



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга



ПОЛОЖЕНИЕ
о форме, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
учащихся по дополнительным общеобразовательным программам
в Государственном бюджетном нетиповом образовательном учреждении
Дворце учащейся молодежи Санкт-Петербурга

ПРИНЯТО
Общим собранием
Протокол № 5
от «11» 04 2017 г.

Санкт-Петербург
2017

Положение о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся по дополнительным общеобразовательным программам в Государственном бюджетном нетиповом образовательном учреждении Дворце учащейся молодежи Санкт-Петербурга (далее – Положение) регулирует правила организации и проведения процедуры оценки качества реализации дополнительных общеобразовательных программ (далее – оценка качества), в соответствии с требованиями к дополнительным общеобразовательным программам.

Положение разработано на основании Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и в соответствии с Уставом Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения Дворца учащейся молодежи Санкт-Петербурга (далее – ГБНОУ ДУМ СПб).

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Оценка качества – это оценка уровня и качества освоения учащимися дополнительных общеобразовательных программ в конкретной образовательной деятельности.

1.2. Оценка качества рассматривается педагогическим коллективом как неотъемлемая часть образовательного процесса, так как позволяет всем его участникам оценить реальную результативность их совместной творческой деятельности.

1.3. Цель оценки качества – выявление уровня освоения учащимися дополнительной общеобразовательной программы.

1.4. Задачи оценки качества:

1.4.1. определение уровня теоретической подготовки учащихся в конкретной образовательной области, выявление степени сформированности практических умений и навыков учащихся в выбранном ими виде деятельности;

1.4.2. анализ полноты реализации дополнительной общеобразовательной программы объединения;

1.4.3. соотнесение прогнозируемых и реальных результатов образовательной деятельности.

1.5. Виды оценки качества: входной (предварительный, начальный) контроль, промежуточная (рубежная) и итоговая оценка качества.

1.5.1. Входной контроль – это оценка исходного уровня знаний учащихся перед началом образовательного процесса и началом каждого учебного года.

1.5.2. Промежуточная оценка качества – это оценка уровня освоения учащимися содержания конкретной дополнительной общеобразовательной программы по итогам учебного периода (этапа, первого полугодия);

1.5.3. Итоговая оценка качества – это оценка уровня освоения учащимися дополнительной общеобразовательной программы по

завершении учебного года, либо по окончании обучения по многолетней дополнительной общеобразовательной программе.

1.6. Принципы оценки качества:

1.6.1. научность;

1.6.2. учет индивидуальных и возрастных особенностей учащихся;

1.6.3. свобода выбора педагогом методов и форм проведения и оценки результатов в рамках реализуемой дополнительной общеобразовательной программы;

1.6.4. открытость результатов оценки качества.

1.7. Функции оценки качества:

1.7.1. учебная – создает дополнительные условия для обобщения и осмысления учащимися полученных теоретических и практических знаний, умений и навыков;

1.7.2. воспитательная – является стимулом к расширению познавательных интересов и потребностей ребенка;

1.7.3. развивающая – позволяет детям осознать уровень их актуального развития и определить перспективы;

1.7.4. коррекционная – помогает педагогу своевременно выявить и устранить объективные и субъективные недостатки учебно-воспитательного процесса;

1.7.5. социально-психологическая – дает каждому учащемуся возможность пережить «ситуацию успеха».

1.8. Содержание и формы проведения оценки качества определяются самим педагогом в его дополнительной общеобразовательной программе таким образом, чтобы они соответствовали ожидаемым программным результатам.

1.9. Формы проведения оценки качества могут быть следующие: тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, контрольное занятие, практическая работа, зачет, выставка, отчетный концерт, спортивное соревнование, интеллектуальное состязание, конкурс, олимпиада, конференция, турнир, контрольный урок, спектакль, итоговое занятие, экзамен, концертное прослушивание, защита творческих работ и проектов, доклад, тематические чтения т.д.

1.10. Формы и критерии оценки уровней освоения дополнительной общеобразовательной программы определяются самим педагогом в его дополнительной общеобразовательной программе таким образом, чтобы можно было определить отнесенность учащегося к одному из трех уровней результативности: высокий, средний, низкий.

Критерии оценки результативности не должны противоречить следующим показателям:

высокий уровень – успешное освоение учащимся более 80% содержания дополнительной общеобразовательной программы;

средний уровень – успешное освоение учащимся от 50% до 80% содержания дополнительной общеобразовательной программы;

низкий уровень – освоение учащимся менее 50% содержания дополнительной общеобразовательной программы;

В качестве критериев оценки результативности обучения также могут использоваться:

– уровень теоретической подготовки учащихся: соответствие уровня теоретических знаний программным требованиям; широта кругозора; свобода восприятия теоретической информации; осмысленность и свобода использования специальной терминологии;

– уровень практической подготовки учащихся: соответствие уровня развития практических умений и навыков программным требованиям; свобода владения специальным оборудованием и оснащением; качество выполнения практического задания; технологичность практической деятельности;

– уровень развития и воспитанности учащихся; культура организации практической деятельности; культура поведения; творческое отношение к выполнению практического задания; аккуратность и ответственность при работе; развитость специальных способностей.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

2.1. Оценка качества проводится три раза в течение учебного года: входной контроль – сентябрь, промежуточный – декабрь, итоговый – май.

2.2. Форма протокола для оценки качества (приложение 1,2) является обязательной и единственной в ГБНОУ ДУМ СПб. Она заполняется педагогом в течение года (по срокам проведения оценки качества).

2.3. Проведение оценки качества (входной контроль, промежуточная, итоговая оценка качества) осуществляется педагогом и оформляется в виде протоколов (по каждой учебной группе). Педагог сдает протоколы начальнику (заведующему сектором учебной работы) отдела, в котором находится объединение. Начальник отдела (заведующий сектором) передает все полученные данные по результатам проведения оценки качества начальнику отдела учебно-воспитательной работы.

2.4. При необходимости для проведения оценки качества (входной контроль, промежуточная, итоговая оценка качества) приказом директора формируется комиссия по оценке качества (не менее трех человек). В состав комиссии входят методисты отдела учебно-воспитательной работы, педагоги дополнительного образования данной или смежной предметной области. Педагог дополнительного образования, чьи учащиеся проходят оценку качества, в состав комиссии не включается.

2.5. Протоколы оценки качества хранятся в течение всего срока действия дополнительной общеобразовательной программы и в течение трех лет после срока ее завершения.

2.6. По результатам итоговой оценки качества при условии освоения дополнительной общеобразовательной программы на уровне не ниже

среднего (от 50% и выше) учащимся выдается Свидетельство об обучении (Приложение 3).

Свидетельство об обучении - это документ, подтверждающий обучение в ГБНОУ ДУМ СПб и освоение дополнительной общеобразовательной программы в полном объеме.

2.7. Свидетельство об обучении выдается на утвержденном в ГБНОУ ДУМ СПб бланке (приложение 3).

2.8. Учащиеся, не прошедшие итоговую оценку качества, по желанию могут получить справку о том, что они обучались по дополнительной общеобразовательной программе.

Правительство Санкт-Петербурга
 Комитет по образованию
 Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
 Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

**ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ
 ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
 201_ -201_ учебный год**

Название объединения: _____

ФИО педагога: _____

Дополнительная общеобразовательная программа и срок ее реализации: _____

№ учебной группы, год обучения: _____

№	Фамилия, имя учащихся (полностью)	Оценка качества			
		Входной контроль (форма оценки качества)	Уровень результативности учащихся	Промежуточная аттестация (форма оценки качества)	Уровень результативности учащихся
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ

Дата: _____

Что диагностировалось: _____

Критерии оценки:

Уровень результативности	Характеристика уровня результативности
Низкий уровень знаний, умений навыков	
Средний уровень знаний, умений навыков	
Высокий уровень знаний, умений навыков	

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

Дата: _____

Что диагностировалось: _____

Критерии оценки:

Уровень результативности	Характеристика уровня результативности
Низкий уровень знаний, умений навыков	
Средний уровень знаний, умений навыков	
Высокий уровень знаний, умений навыков	

Правительство Санкт-Петербурга
 Комитет по образованию
 Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
 Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

**ПРОТОКОЛ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕАЛИЗАЦИИ
 ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ
 201_-201_ учебный год**

Название объединения: _____

ФИО педагога: _____

Дополнительная общеобразовательная программа и срок ее реализации:

№ учебной группы, год обучения: _____

	Фамилия, имя учащихся (полностью)	Оценка качества	
		Итоговый контроль (форма оценки качества)	Уровень результативности учащихся
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Дата: _____

Что диагностировалось:

Критерии оценки:

Уровень результативности	Характеристика уровня результативности
Низкий уровень знаний, умений навыков	
Средний уровень знаний, умений навыков	
Высокий уровень знаний, умений навыков	

Уровень результативности освоения программы	Дата проведения оценки качества		
	Входной контроль _____	Промежуточный контроль _____	Итоговый контроль _____
Высокий уровень (кол-во чел.)			
Средний уровень (кол-во чел.)			
Низкий уровень (кол-во чел.)			
Всего чел.			

По результатам итоговой оценки качества

Всего человек	
Переведено на следующий год (кол-во чел.)	
Оставлено для продолжения обучения на этом же году (кол-во чел.)	
Выпущено в связи с окончанием обучения по программе (кол-во чел.)	

Подпись педагога _____



Правительство Санкт-Петербурга
Комитет по образованию
Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение
Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ ОБУЧЕНИИ**

Настоящее свидетельство выдано

(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(она) прошел(а) обучение по дополнительной
общеобразовательной программе

(название программы и объединения)

в объеме _____ часов.

Дата выдачи: « ____ » _____ 20__ года.

Директор ГБНОУ ДУМ СПб _____ Л.А. Еселева

М.П.