

Воспитательные результаты, формы и методы их достижения



Воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно присвоение (а не просто узнавание) детьми ценностей. При этом воспитание должно охватывать и пронизывать собой все виды: учебную (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочную (художественную, коммуникативную, спортивную, досуговую, трудовую и др.) деятельность



ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом внеурочная деятельность в школах организуется в соответствии с пятью направлениями развития личности: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Очень многие внеурочные занятия носят комплексный характер. В рамках одного и того же занятия педагог может создавать условия для разнонаправленного развития личности. Ведь многие формы внеурочной деятельности, организуемые педагогами в школе, просто невозможно жестко «привязать» к тому или иному направлению

Все направления внеурочной деятельности необходимо рассматривать как содержательный ориентир при построении соответствующих образовательных программ, а разработку и реализацию конкретных форм внеурочной деятельности школьников основывать на видах деятельности

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

- спортивно-оздоровительное
- социальное
- духовно-нравственное
- общеинтеллектуальное
- общекультурное

При организации внеурочной деятельности школьников необходимо понимать различие между **результатами** и **эффектами** этой деятельности.

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ



ЭТО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ РЕБЁНКА, ПОЛУЧЕННОЕ
БЛАГОДАРЯ ЕГО УЧАСТИЮ В ТОМ ИЛИ ИНОМ ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ



ВЛИЯНИЕ (ПОСЛЕДСТВИЕ) ТОГО ИЛИ ИНОГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРИОБРЕТЕНИЯ НА ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЁНКА



УРОВНИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



При формулировке целевых приоритетов воспитания и социализации обучающихся необходимо учитывать уровни формирования планируемых воспитательных результатов

КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ



ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), Первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном в дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта. Например, в беседе о здоровом образе жизни ребенок не только воспринимает информацию от педагога, но и невольно сравнивает её с образом самого педагога. Информации будет больше доверия, если сам педагог культивирует здоровый образ жизни.

КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

ВТОРОЙ УРОВЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, т. е. в защищенной, дружественной просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).



КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ



ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии, действии в открытом социуме, за пределами дружественной среды школы, для других, зачастую незнакомых людей, которые вовсе не обязательно положительно к нему настроены, юный человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком. Именно в опыте самостоятельного общественного действия приобретается то мужество, та готовность к поступку, без которых невозможно существование гражданина и гражданского общества. Очевидно, что для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде



Каждому уровню воспитательных результатов соответствует своя образовательная форма, т. е. ряд содержательно и структурно близких форм.

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень – более сложными, третий уровень – самыми сложными формами.

Практически невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня.

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации детей.

ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника достаточно занятий по изучению истории, права, экономики и т.п. Это может дать школьнику лишь знание и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения (конечно, это немало, но и не всё). А вот если школьник приобретет опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в самоуправлении в классе), и уж тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает

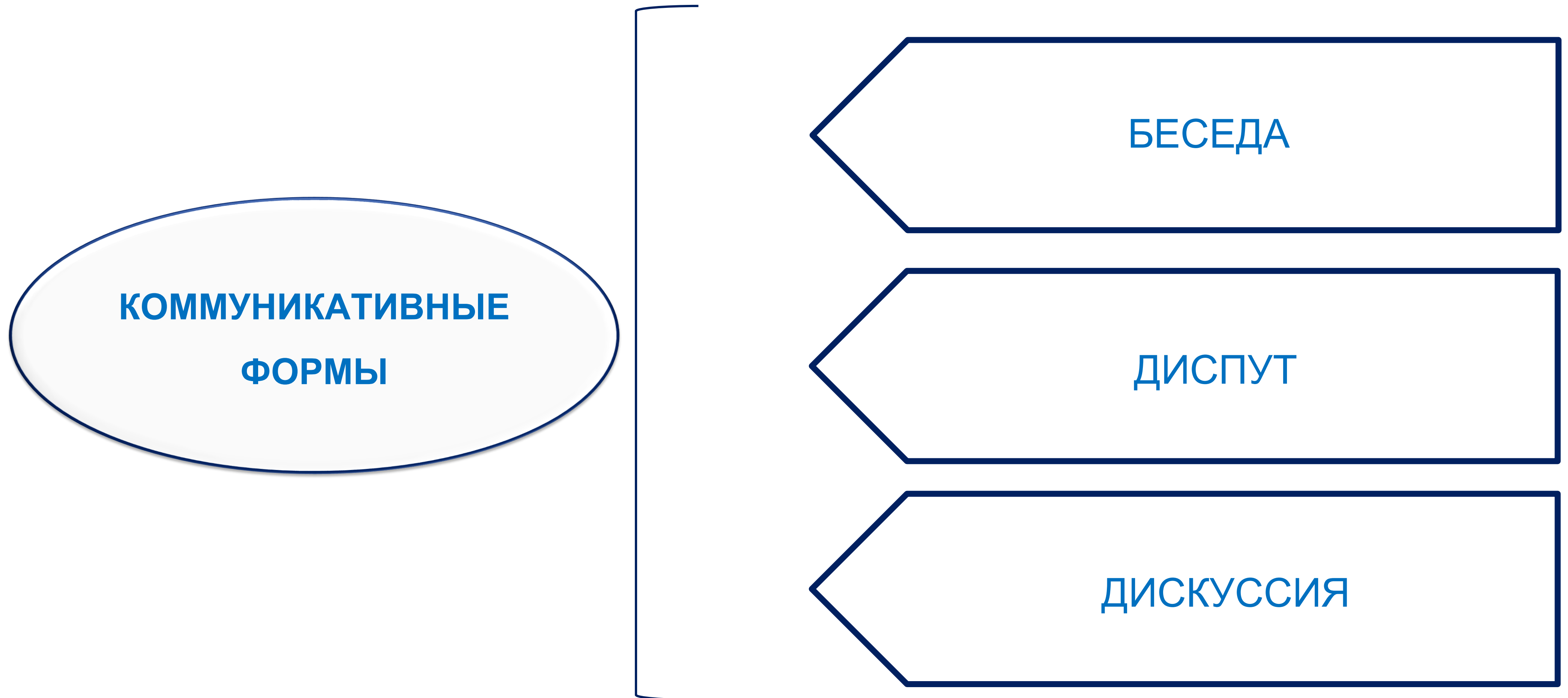
ДОСТИЖЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ПРИМЕРЕ ПРОБЛЕМНО- ЦЕННОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

Проблемно-ценностное общение, к примеру, в отличие от досугового общения, затрагивает не только эмоциональный мир ребенка, но и его восприятие жизненных проблем, его ценности и смыслы жизни, сталкивает его с ценностями и смыслами других людей.

Каждая форма проблемно-ценностного общения предполагает достижение определенного уровня воспитательного результата.



ФОРМЫ ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОГО ОБЩЕНИЯ





ФОРМЫ ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

ФОРМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	ПОНЯТИЕ	ПРЕДМЕТ	ЦЕЛЬ	УРОВЕНЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА
БЕСЕДА	Организация диалога между педагогом и учащимися	Морально-нравственные ценности, представленные в реальных жизненных ситуациях, художественных текстах, фильмах	Создание условий для формирования системы нравственных взглядов и убеждений, для упрочнения и закрепления социально - нравственных понятий в сознании учащихся	I уровень - школьник получил знания
ДИСПУТ	Устный публичный спор, основанный на столкновении разных точек зрения по решению значимых для обучающихся проблем	Проблемы нравственного, политического, научного, экономического характера	Поиск решения обсуждаемой проблемы в споре с помощью сопоставления различных точек зрения	I – II уровень – школьник узнал и прочувствовал
ДИСКУССИЯ	Поиск истины путем ведения критического диалога, делового спора, свободного обсуждения проблем	Ситуации социальной реальности	Поиск истины в решении обсуждаемой проблемы	I – II - III уровень - школьник узнал, прочувствовал и предложил решение проблемы

ЭТИЧЕСКИЕ БЕСЕДЫ

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ

- сообщение учащимся фактов о поведении людей в той или иной ситуации, взятых из произведений художественной литературы, из жизни учащихся класса с изменением имен и фамилий, места действия (средства: отрывок из лит. произведения, видеоролик, разыгранная сценка и т.д.).
- совместный анализ (педагога и учащихся) приведенных отрывков художественной литературы и фактов из жизни.
- обобщение учащимися фактов, анализ конфликтных ситуаций.
- формирование с учащимися нравственного, этического правила.
- применение учащимися усвоенных понятий при оценке своего поведения, поведения других людей



ДИСПУТ



АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ

1. Провокация (создание ситуации для того, чтобы мнения разделились)
2. Объявление темы диспута (тема должна иметь форму тезиса с двойным знаком на конце (?!)), в котором одновременно будет звучать сомнение и утверждение)

3. Раунды:

I раунд - противники излагают свою позицию по поводу тезиса в общем.

II раунд - свободная дискуссия (3 хода) – диспутанты в произвольной форме обмениваются любыми аргументами в защиту своей позиции.

III раунд - блиц (2 хода) - оппоненты поочерёдно задают друг другу по три кратких вопроса (приветствуются ответы краткие и по существу). Это наблюдает и оценивает рефери (администратор). Ответы не должны содержать вопросов.

IV раунд - интервью (считается за 1 ход). В данном раунде диспутанты получают вопросы от публики или ведущего (всего по 3 вопроса).

V раунд – резюме (1 ход). Диспутанты создают очерк своей позиции и позиции оппонента, как она представляется им после вопросов, и приводят аргументы, почему своя по-прежнему лучше (либо почему они пришли к согласию, если такое произошло).

По окончании хода рефери зачитывает резюме диспутантов и путем голосования среди аудитории, присутствующей в зале, выбирает наиболее убедительную позицию.

ПРОБЛЕМНО-ЦЕННОСТНАЯ ДИСКУССИЯ



АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ

1. ВВЕДЕНИЕ В ДИКУССИЮ:

- предъявление проблемной ситуации;
- демонстрация материалов (видео, статьи, документы);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор.

2. ОБСУЖДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ:

- обмен мнениями между участниками по каждому вопросу.

3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ОБСУЖДЕНИЯ:

- совместная оценка эффективности дискуссии в решении обсуждаемой проблемы и в достижении педагогических целей, позитивного вклада каждого в общую работу.

4. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ДИСКУССИИ:

- сопоставление целей с полученными результатами;
- выбор наиболее оптимального и эффективного решения

ИГРА КАК ФОРМА ДОСТИЖЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

ИГРА есть действие, протекающее в определённых рамках места, времени, смысла в обозримом порядке и по добровольно принятым правилам, вне сферы материальной пользы и необходимости; сопровождается настроением и чувствами подъема и напряжения, отрешенности и восторга
(Хейзинг Й. *Homo Ludens. Человек играющий.* - М., 1994)

ВИДЫ ИГР:

- ролевые
- деловые
- социально-моделирующие
- организационно-деятельностные



ПОЧЕМУ ИГРА ВАЖНА ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

Во-первых, игра расширяет сферу педагогической деятельности, обогащает профессиональную позицию педагога так называемой игровой позицией. Игровое общение оказывается мощным воспитательным средством, потому что позволяет педагогу совершать разнообразные маневры. То есть в игре и ребенок, и педагог чувствуют себя свободнее, у них больше пространства для самореализации.

Во-вторых, игра создает возможности для сотворчества, совместного творческого развития взрослого и ребенка. Сотворчество в игре, по мнению М.В. Шакуровой, предполагает:

- субъект-субъектные отношения, когда за каждым участником творческого процесса признаётся право и способность на собственное решение (вне зависимости от возраста и опыта творческой самореализации);
- активную позицию всех субъектов творческого процесса;
- создание и сохранение участниками творческого процесса соответствующей атмосферы на основе воспроизведения всех возможных способов инициирования соответствующего настроения и эмоционального фона;
- сохранение индивидуального стиля творчества каждого.

Содержание детских игр

развивается от игр, в которых основным является предметная деятельность людей, к играм, отражающим отношения между людьми, и наконец, к играм, в которых главным выступает подчинение правилам общественного поведения и общественных отношений между людьми*

Эти сменяющие друг друга типы игры, если посмотреть на них с точки зрения педагогической организации игровой деятельности, могут спокойно сосуществовать друг с другом. Причем, первый тип игры — **игра с ролевым акцентом** — будет обеспечивать достижение **воспитательного результата первого уровня**, второй тип игры — **игра с деловым акцентом** — **воспитательный результат второго уровня**, а третий тип игры — **социально моделирующая игра** — **результат третьего уровня**.

* Эльконин Д. Б. Детская психология. - М., 1960. - С. 156.

ЧТО ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЗУЛЬТАТОВ И ФОРМ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

Форсирование результатов и форм внеурочной деятельности не обеспечивает повышение качества и эффективности деятельности. Педагог, не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действительно выйти на результаты и формы второго и, тем более, третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

- разрабатывать образовательные программы внеурочной деятельности с четким и внятным представлением о результате;
- подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результата определенного уровня;
- выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к результатам другого;
- диагностировать результативность и эффективность внеурочной деятельности;
- оценивать качество программ внеурочной деятельности (потому, на какой результат они претендуют, соответствуют ли избранные формы предполагаемым результатам и т. д.)

Спасибо!
